

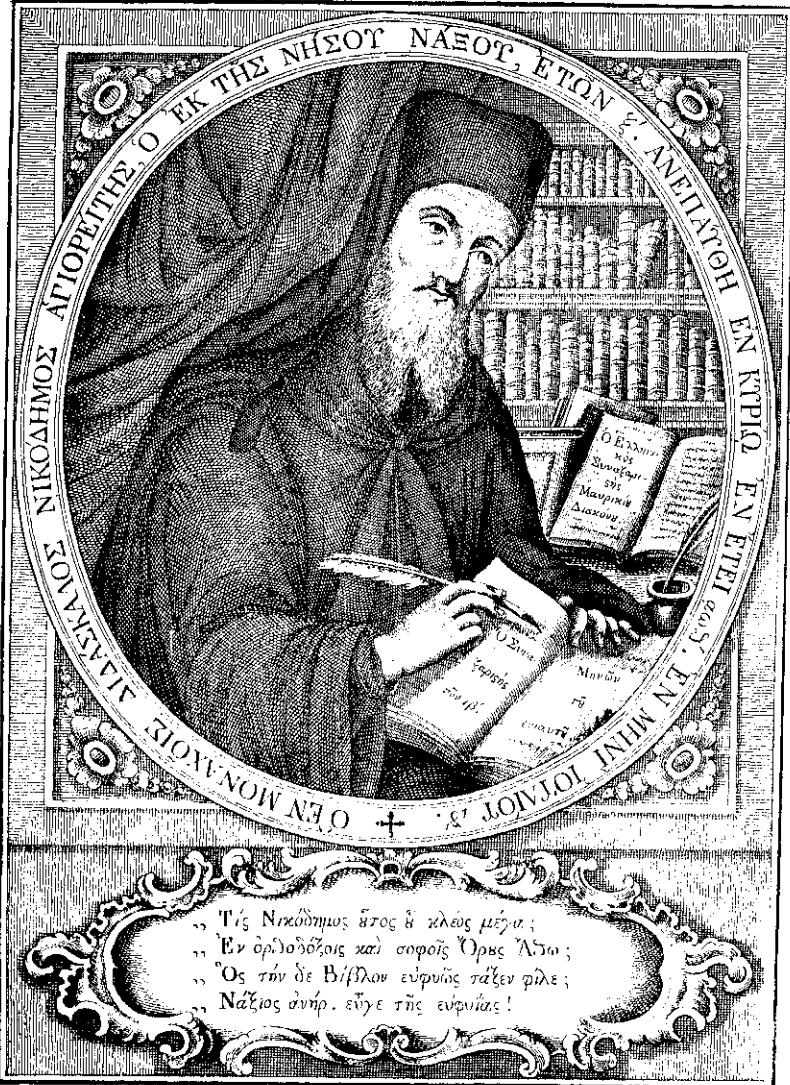
Η ΦΙΛΟΚΑΛΙΚΗ ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ¹

ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ σημείωμά μας ἀνοίξαμε πληγή. Και πρέπει νά τήν... κλείσουμε. Γιατί τό «Συμβουλευτικό Ἐγχειρίδιον» τοῦ ἀγ. Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτη γιά τό δποιο μιλήσαμε δέν ἔχει μόνο τό ἐνδιαφέρον ἐνός ὀριστουργηματικοῦ φιλοσοφικοῦ δοκιμίου, ἀλλά αὐτό τό ἴδιο ἀποτελεῖ ἔναν ἀπό τούς πλούσιους καὶ χυμώδεις καρπούς ἐνός πνευματικοῦ ἀναγεννητικοῦ κινήματος, παραγνωρισμένου καὶ —γιατί ὅχι;— ἐν πολλοῖς ἀγνώστου στούς εὑρύτερους κύκλους τῶν διανοούμενων μας.

Αὐτοῦ τοῦ κινήματος ὁ ἄγ. Νικόδημος ἡταν, κατά κάποιο τρόπο, ὁ ἀρχηγός, ὁ θεωρητικός θά λέγαμε, ἐνῶ τό πρωτοπαλλήκαρό του ἡταν ἔνας ἄλλος γίγας τῆς παράδοσής μας, ὁ Ἀθανάσιος Πάριος (1722(;)–1813), ἀπό τίς ἐπιφανέστερες μορφές τῆς νεοελληνικῆς ἀναγέννησης, «κόκκινο πανί» γιά τούς θιασῶτες τοῦ δυτικοῦ διαφωτισμοῦ, τῶν «ψευδωνύμων φώτων» οἱ δποῖοι πανηγυρικά δέχονταν καὶ ὑποδέχονταν στήν «καθ' ἡμᾶς» ἐθναρχοῦσα τοῦ ἐν αἰχμαλωσίᾳ Γένους ὁρθόδοξη Ἀνατολή, τήν ἀθεῖα καὶ ποικίλες ἄλλες ἰδέες καὶ ἀντιλήψεις προερχόμενες πάντοτε ἐξ Ἐσπερίας. Γεγονός τό δποιο ἔθετε σέ ἄμεσο κίνδυνο τό λαό πού τόν είχαν κυκλώσει ἀπό παντοῦ οἱ δυτικές θρησκευτικές καὶ ἄλλες προπαγάνδες καὶ ἀπειλοῦσαν νά τόν κατασπαράξουν. Πρόκειται γιά τήν μεγάλη ἀντιπαράθεση τῶν παραδοσιακῶν καὶ τῶν λεγόμενων προοδευτικῶν.

‘Αλλά σήμερα γιά ἄλλο ὁ λόγος. Τή λύση πάντως δέν θά μᾶς

1. «*H Καθημερινή*», 25.9.88.



‘Ο ἄγ. Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης

„Τίς Νικόδημος ὅτος ἐγένεσε μέχι;
„Ἐν ὀρθοδόξοις καὶ σοφοῖς Ὁρες Λύω;
„Ος τὸν δε Βίβλον εὐρυνῆς τάξεν φύλε;
„Νάξιος ἀνὴρ, εἶχε τῆς εὐρυνᾶς!

τή δώσει ή ιστορία καὶ ή ἔρευνα, ἀλλά ή ποίηση. Ἡ όποια —ὅταν είναι ποίηση, φυσικά— διεισδύει βαθύτερα στά γεγονότα. Γιατί ὅταν βρίσκεσαι στήν κατάσταση πού τότε βρισκόταν τό Γένος μας, δέν μπορεῖς νά παιζεις μέ τά ιερά καὶ τά ὄσια. Γίνεσαι φρουρός ἄχρι θανάτου τῆς παράδοσής σου γιά νά διατηρήσεις τή φυλετική σου ἀκεραιότητα. Κι αὐτό ἔκαναν οἱ παραδοσιακοί. Βέβαια καὶ αὐτοὶ ἔχουν τά ἀδύνατα σημεῖα τους καὶ συχνά ἔφταναν σέ ἀκρότητες. Ἐλλά αὐτά ἔχει δ ὀγώνας.

“Οταν, λοιπόν, βρίσκεσαι σέ μιά τέτοια κατάσταση κάνεις αὐτό πού λέει δ Ἐλύτης:

«“Οπου καὶ νά σᾶς βρίσκει τό κακό, ἀδελφοί
δπου καὶ νά θολώνει δ νοῦς σας,
μνημονεύετε Διονύσιο Σολωμό
καὶ μνημονεύετε Ἀλέξανδρο Παπαδιαμάντη.

‘Η λαλιά πού δέν ξέρει ἀπό ψέμα...»

Καὶ αὐτή ἡ λαλιά δέν είναι ἄλλη ἀπό ἐκείνη τῆς παράδοσής σου, ἀν θέλεις νά ἐπιβιώσεις σέ παρόμοιες καταστάσεις. Βέβαια τότε δέν ύπηρχαν οὔτε δ Σολωμός, οὔτε δ Παπαδιαμάντης. Ὅπηρχαν δμως ἄλλα θεόρατα ἀγκωνάρια τῆς ἐλληνορθόδοξης παράδοσης.

Θά ἀναφέρω ἀκόμα ἔναν ἡγέτη τοῦ κινήματος, τὸν ἄγιο Μακάριο τό Νοταρᾶ, συγγενή τοῦ ἀγίου Γερασίμου τῆς Κεφαλλονιάς, πού κι αὐτός ἦταν Νοταρᾶς, δ δόποιος μέσα στήν καρδιά τοῦ δυτικοῦ φεουδαλισμοῦ, στά ‘Επτάνησα, ἐγκατέστησε κοινόβιο. Νά μιά ἄγνωστη ἐπανάσταση.



‘Η ἀφορμή τοῦ Κινήματος είναι παράξενη, ἄλλα τά αἴτια καὶ οἱ προεκτάσεις του μεγάλες. Ἡ ἀφορμή, λοιπόν, ἦταν ἡ τέλεση τῶν μνημοσύνων, πού οἱ μοναχοὶ τῆς Σκήτης τῆς Ἀγίας Ἀννας τοῦ Ἀγίου Ὁρους, γιά λόγους πρακτικούς, ἀρχισαν νά τά τελοῦν τήν Κυριακή, ἡμέρα Ἀναστάσεως καὶ χαρᾶς, ἐνῶ, ὃς τότε, τελοῦνταν πάντοτε τό Σάββατο. Δέν θά μποῦμε σέ λεπτομέρειες. Ὁ χῶρος δέν μᾶς τό ἐπιτρέπει.

Τό ἀσήμαντο δμως αὐτό, φαινομενικά, γεγονός δδήγησε σέ μιά φοιβερή σύγκρουση μεταξύ καινοτόμων καὶ ἀκαινοτομήτων, μεταξύ δηλ. ἐκείνων πού ἀρχισαν νά τελοῦν τά μνημόσυνα τήν Κυριακή καὶ ἐκείνων πού ἀντέδρασαν στήν καινοτομία, ἡ δποία, κατά

τήν άντιληψή τους, έθιγε βαθύτατα τήν άρχαία παράδοση. Έτεθη, λοιπόν, θέμα παράδοσης και τά δύο στρατόπεδα ρίχτηκαν στη μάχη. Κύρια πρόσωπα τῶν παραδοσιακῶν ἡταν ὁ ἄγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης, ὁ ἄγιος Μακάριος ὁ Νοταρᾶς καὶ ὁ νεώτερος Μάρκος ὁ Εὐγενικός, ὁ Ἀθανάσιος Πάριος. Ἀπό τήν ἄλλη πλευρά ἡταν ὁ Θεοδώρητος ὁ ἔξι Ἰωαννίνων καὶ ὁ Βησσαρίων ὁ ἐκ Ραψάνης τῆς Θεσσαλίας. Οἱ δεύτεροι ἀπεκάλεσαν τούς πρώτους «Κολλυβάδες» καὶ μὲ τὸ χλευαστικό αὐτὸ δόνομα ἔμειναν ὡς τὰ τελευταῖα χρόνια, πού ἀποκαταστάθηκαν ἀπό τίς ἀδίκες κατηγορίες καὶ συκοφαντίες τῶν ἀντιπάλων τους.

Καὶ τό «Κίνημα τῶν Κολλυβάδων» ἔγινε «Φιλοκαλικό Κίνημα» ἀπό τό κορυφαῖο ἔργο τῆς φιλολογίας τοῦ Κινήματος, τήν Φιλοκαλία τῶν Ἱερῶν Νηπτικῶν, ἵνα γιγάντιο πνευματικό ἀνθολογικό δημιούργημα, πού μεταφράστηκε καὶ στή Δύση καὶ ἐκτιμᾶται μεγάλως διεθνῶς. Πρόκειται γιά ἓνα ἀπό τά μεγάλα ἔργα τῆς ὀρθόδοξης πνευματικότητας. Τυπώθηκε σέ πρώτη ἔκδοση στή Βενετία τοῦ 1781. Τό ἔργο ἀνήκει κυρίως στόν ἄγιο Μακάριο τό Νοταρᾶ καὶ στόν ἄγιο Νικόδημο τόν Ἀγιορείτη, ὁ δοποῖος καὶ τό ἐπεξεργάστηκε φιλολογικῶς καὶ τό συμπλήρωσε. Η πραγματική νεοελληνική ἀναγέννηση εἶναι ἀναγέννηση φιλοκαλική μέ πρωτεργάτες τούς φιλοκαλικούς Πατέρες τοῦ περιφρόνημένου καὶ κατασυκοφαντημένου «Κινήματος τῶν Κολλυβάδων».



Οἱ ἀντικολλυβάδες ἡταν περισσότεροι καὶ είχαν προσβάσεις. Γι ἀυτό οἱ «Κολλυβάδες» κυνηγήθηκαν ἀγρίως καὶ ἔχουμε ἀκόμα καὶ φόνους(!) σέ βάρος ὀπαδῶν τους. Τέτοια μισαλλοδοξία ἐπικράτησε στίς τάξεις τῶν καινοτόμων. Τό Κίνημα, πού ἀρχισε τό 1754 στή Σκήτη τῆς Ἀγίας Ἀννας τοῦ Ἀγίου Ὁρούς κατά τήν ἀνέγερση τοῦ «Κυριακοῦ», τοῦ κεντρικοῦ δηλαδή ναοῦ τῆς Σκήτης, ὁ δοποῖος σώζεται ἔως σήμερα καὶ τόν ἐπισκεφτήκαμε τόν περασμένον Ἰούλιο, κράτησε ὡς τά τέλη τοῦ αἰώνα καὶ ἀκόμα τίς πρῶτες δεκαετίες τοῦ 19ου μέ ἀπηχήσεις του στά μέσα τοῦ αἰώνα τούτου.

Ἐπειδή, λοιπόν, οἱ ἐργασίες δέν ἐπέτρεπαν τήν τέλεση τῶν μνημοσύνων τό Σάββατο, ἐπειδή, λέει, είχαν αὐξηθεῖ λόγῳ τῶν προσφορῶν γιά τήν ἀνέγερση τοῦ ναοῦ, «σπάνε» τήν παράδοση πού ἐπικρατοῦσε στό «Ἀγιον» Ὁρος καὶ ἀρχίζουν νά τά τελοῦν τήν Κυριακή. «Οπως συνήθως, δέν ἐπικράτησε ψυχραιμία καὶ τό

θέμα ἔλαβε, ὅπως εἴπαμε, τεράστιες διαστάσεις. Η Μονή τῆς Ἀγίας Λαύρας μάλιστα, στήν δοπία ἀνήκει ἡ Σκήτη, ἀφόρισε τούς «Κολλυβάδες». Ἐναντίον τους ἐστράφη, μετά ἀπό προσωπική ἀναφορά τῶν ἀντικολλυβάδων, καὶ τό Οἰκουμενικό Πατριαρχεῖο. Αὐτό ἡταν ἡ χαριστική βολή.

Καὶ ἔτσι οἱ «Κολλυβάδες» ὀφορισμένοι καὶ κυνηγημένοι, καθημαγμένοι κυριολεκτικῶς σκόρπισαν στά τέσσερα σημεῖα τοῦ δρίζοντος. Κυρίως στά νησιά τοῦ Αίγαιου, στά δοπία καὶ μετέφεραν τό φιλοκαλικό πνεῦμα καὶ ἀνθίσε τό ἀναγεννητικό τους κίνημα μέ κοινόβια, σχολειά, βιβλιοθῆκες καὶ ἄλλα φιλοκαλικά ἔργα φιλανθρωπίας τούς χαλεπούς ἐκείνους καιρούς. Τό κοινόβιο τοῦ Εὐαγγελισμοῦ τῆς Σκιάθου εἶναι ἔνα ἀπό αὐτά. Καὶ ὁ Παπαδιαμάντης καὶ ὁ Μωραΐτιδης εἶναι ἀπόγονοι «Κολλυβάδων» γιά τούς δοπίους στά διηγήματά τους κάνουν συχνά ἀναφορά καὶ κλαίει ἡ ψυχή τους.

Τελικά ἀποκαταστάθηκαν καὶ ἀπό τό Οἰκουμενικό Πατριαρχεῖο. Τό Φιλοκαλικό Κίνημα μεταδόθηκε καὶ στά Βαλκάνια καὶ τήν νότιο Ρωσία. Ό Γερμανός N. Benwetsh γράφει, ὅτι τό κίνημα τοῦτο εἶναι «ἔνα ἀκόμα δεῖγμα τῆς ἀφυπνιζομένης πνευματικῆς ζωῆς τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους, κατά τήν 18ην ἑκατονταετηρίδα». Στό Φιλοκαλικό Κίνημα ἐντάσσεται καὶ τό ἔργο τοῦ ἄγιον Κοσμᾶ τοῦ Αίτωλου, ὁ δοποῖος εἶναι θιασώτης τῆς ἴδιας παράδοσης.

Τό μήνυμα ὅμως τοῦ Φιλοκαλικοῦ Κινήματος εἶναι πάρα πολύ σημαντικότερο ἀπό δ, τι φαίνεται. Γιατί ἀντέδρασε μέ ἀποφασιστικότητα καὶ πνεῦμα θυσίας καὶ ὅχι δειλίας καὶ καιροσκοπισμοῦ στίς ποικίλες ἔνεις ἐπεμβάσεις, πού ἀπειλοῦσαν νά ἀλλοιώσουν τήν φυλετική καὶ πολιτισμική ἴδιοπροσωπία τοῦ Νέου Ἐλληνισμοῦ.

Αλλά τά κοινόβια καὶ τό κοινοβιακό πνεῦμα ἡταν ἡ σθεναρότερη ἀντιδραση τῶν φιλοκαλικῶν Πατέρων στήν ύλιστική ἔξαχρείωση τῆς Δύσης, στήν ἀσύνδοσία τοῦ πλούτου καὶ τήν ἄγρια ἐκμετάλλευση καὶ ἀρπαγή κάθε ἰκμάδας ζωῆς ἀπό τήν Ἀνατολή (καὶ ἀπό ἄλλες μακρινές χῶρες) γιά νά γίνουν οἱ χῶρες τῆς Εὐρώπης αὐτές πού ἔγιναν. Θέλησαν νά κρατήσουν τόν λαό, μέ τόν δοποῖο ἔζησαν μαζί, δίπλα-δίπλα καὶ μοιράστηκαν μαζί του τόν θάνατο, θέλησαν νά τόν κρατήσουν μακριά ἀπό τή δυτική αὐτή ἀντίληψη τῆς ζωῆς καὶ νά τοῦ ἐμπνεύσουν τό πνεῦμα τῆς ἀσκητικο-κοινοβιακῆς ἐλληνορθόδοξης παράδοσης, τῆς Ρωμιοσύνης. «Χριστός καὶ ψυχή σᾶς χρειάζονται» ἐλεγε ὁ ἄγ. Κοσμᾶς.